



Foto: Archivo Cepes

# El voto rural en primera vuelta y lo que podría suceder en segunda

**Según proyecciones censales, en 2011 hay ocho departamentos con más de 40% de población rural. En ellos ha ganado Ollanta Humala, por un margen que, al parecer, le permitiría repetir el plato en la segunda vuelta. ¿Le alcanzará con el voto de estos departamentos, que representan un quinto de los votos a nivel nacional, para ganar la presidencia de la república?**

*Por Werner Jungbluth Melgar, investigador de Desco*

Como se viene señalando desde hace un tiempo, la medición de la población rural en el Perú enfrenta varios problemas. El último Censo de Población y Vivienda, del año 2007, mantiene criterios harto discutibles para definir lo urbano y lo rural. En esta misma publicación<sup>1</sup> se ha señalado con claridad que, si se afinan estos criterios, no estaríamos hablando de 24.1% de población rural, sino de alrededor de 40%.

Sea como fuere, los únicos datos ciertos que tenemos para definir lo rural siguen siendo los censales. Manejando las definiciones vigentes, el INEI estimó que para el año 2011, con base en los datos del Censo 2005, solo cinco departamentos superan el 50% de población rural, mientras que en tres esta población constituye entre 40 y 50%. Hemos constatado que las proyecciones hechas en 2005 respecto de la población urbana y rural en cada departamento, se acercan bastante a los datos censa-

les de 2007, con lo cual consideramos adecuado trabajar con esa información proyectada hace seis años.

«En suma, queda claro que en el sector rural es donde se percibe con más claridad la necesidad de un cambio que contribuya a mejorar sus condiciones de vida, más allá de la asistencia de tipo clientelista que le pueda prodigar tal o cual gobierno cada cinco años.»

Presentamos, la información sobre los departamentos rurales en los cuadros de la página siguiente.

## El cruce entre departamentos rurales y preferencias electorales

Al momento de escribir estas líneas, contamos con los resultados de la ONPE a nivel departamental, al 100% de actas procesadas. Así, en los tres departamentos con un porcentaje de población rural entre 40 y 50%, el ganador fue Gana Perú: en Ayacucho obtuvo 58.0%, en Cusco 62.6% y en Puno 62.7%. Dicho sea de paso, en este último, Gana Perú obtuvo su mayor votación a nivel nacional.

En los otros cinco departamentos «rurales», esta agrupación también obtuvo el mayor porcentaje de votos, salvo en Cajamarca, donde ganó Fuerza 2011.

Como vemos, en todos los departamentos rurales se alternan Gana Perú y Fuerza

2011 en el primer lugar, en cuanto al porcentaje de votos válidos, aunque destaca el hecho de que en siete de los ocho departamentos ha resultado en primer lugar Gana Perú.

Otro dato destacable es la distancia entre el primero y el segundo cuando el primer lugar lo obtiene Gana Perú: la mayor distancia entre las dos agrupaciones que participarán en la segunda vuelta se obtiene en Puno, donde ella asciende a 40%. La mayor distancia (43%) entre el primer y el segundo lugar en todos los departamentos se obtiene entre Gana Perú y Alianza por el Gran Cambio en Cusco, el único departamento donde Fuerza 2011 no sigue a Gana Perú en las preferencias. Por otro lado, en Cajamarca sólo hay una distancia de 1.9% entre Fuerza 2011 y Gana Perú. En suma, Gana Perú le saca más de 15% en todos esos departamentos a Fuerza 2011, salvo en Amazonas.

Otro dato interesante es que en seis de los ocho departamentos, Perú Posible es la agrupación que obtiene el tercer lugar en las preferencias: así ocurre en Amazonas, Apurímac, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco y Ayacucho. En Cusco, la tercera agrupación (10.9%) fue Fuerza 2011; y en Puno, la tercera agrupación en las preferencias fue Alianza por el Gran Cambio (8.9%).

### En conclusión

Teniendo en cuenta que los dos candidatos que obtienen el mayor respaldo en estos departamentos son los que tienen el mayor antivoto, podríamos pensar que estos resultados reflejan el voto «duro» por cada una de las dos opciones que pasan a la segunda vuelta. Asimismo, por el escenario que obtenemos en los departamentos que hemos definido como rurales, podríamos pensar que lo más probable es que Ollanta Humala, líder de Gana Perú, resulte ganador en dichos espacios en la segunda vuelta, salvo en Cajamarca, donde habría una disputa voto a voto. No obstante, el hecho de que Toledo sea el tercero podría promover un trasvase mayoritario de votos hacia Ollanta Humala, siendo que el voto peruposibilista es, en buena medida, antifujimorista.

En los ocho departamentos hubo 3'258,353 votos emitidos, lo cual representa el 20% de los votos emitidos en todo el Perú. Es decir, en un quinto del país, eminentemente rural, el ganador sería Ollanta Humala. Mientras tanto, Lima, que repre-

Departamentos con un mínimo de 40% de población rural. Proyección a 2011

Porcentaje de referencia	Departamentos	Porcentaje
50 a más	Amazonas	57.4
	Apurímac	52.5
	Cajamarca	70.0
	Huancavelica	69.8
	Huánuco	57.3
40 - 50	Ayacucho	40.0
	Cusco	45.9
	Puno	49.4

Fuente: INEI. Perú: población rural proyectada por departamentos, 2005-2020.

Variación entre el primer y segundo puesto en los departamentos rurales, en porcentaje

Departamentos	Primer y segundo puesto	Porcentaje	Variación porcentual entre el primero y el segundo
Amazonas	Gana Perú	33.2	7.1
	Fuerza 2011	26.1	
Apurímac	Gana Perú	39.3	19.2
	Fuerza 2011	20.1	
Cajamarca	Fuerza 2011	27.1	1.9
	Gana Perú	25.2	
Huancavelica	Gana Perú	43.3	28.7
	Fuerza 2011	14.6	
Huánuco	Gana Perú	35.2	18.2
	Fuerza 2011	17.0	
Ayacucho	Gana Perú	47.2	27.2
	Fuerza 2011	20.0	
Cusco	Gana Perú	53.4	43.1
	Alianza por el Gran Cambio	10.3	
Puno	Gana Perú	53.3	40.0
	Fuerza 2011	13.3	

Fuente: INEI. ONPE.

«Teniendo en cuenta que los dos candidatos que obtienen el mayor respaldo en estos departamentos son los que tienen el mayor antivoto, podríamos pensar que estos resultados reflejan el voto «duro» por cada una de las dos opciones que pasan a la segunda vuelta.»

senta el 35% de votos emitidos, presentó una distancia de 1.3% entre Fuerza 2011 y Gana Perú.

En suma, queda claro que si bien en las zonas rurales parece haber un buen recuerdo de las acciones que impulsó el gobierno de Fujimori con base en su propio interés, en estos sectores es donde se percibe con más claridad la necesidad de un cambio que contribuya a mejorar sus condiciones de vida, más allá de la asistencia de tipo clientelista que le pueda prodigar tal o cual gobierno cada cinco años. Por ahora, esas perspectivas de cambio están personificadas en el candidato de Gana Perú.

### Nota

<sup>1</sup> La Revista Agraria, noviembre de 2008.