

## **La ventaja peruana**

Una entrevista al ingeniero Walter Sologuren\*, por María Chappuis y Hernando Burgos

### **- ¿Qué reflexión le merece el centenario de la Sociedad Nacional de Minería?**

- En 1896, cuando se fundó la Sociedad Nacional de Minería y Petróleo, el Perú había pasado por la Guerra con Chile, que había destrozado la economía nacional, y por una serie de pugnas internas que desembocaron en una guerra civil entre caceristas y pierolistas. La ascensión de Piérola al poder crea expectativa de ordenamiento y crecimiento de la economía peruana, que requirió de un desbroce legal. Cien años después, entre 1985 y 1994, el contexto es muy parecido: las políticas populistas, desde Velasco hasta García, destrozaron a la economía nacional y la mimería pagó buena parte de la factura correspondiente al festinamiento del dólar MUC; simultáneamente, operaba en el Perú la guerrilla más cruel y sanguinaria de América Latina.

La SNM se fundó a requerimiento del gobierno, que pidió a los gremios que se organizaran para aportar técnicamente a la propuesta de una legislación moderna que permitiera el desarrollo de la economía nacional. Igualmente, en 1992 la SNM fue convocada para ayudar a redactar los proyectos de ley que permitieran la modernidad requerida por la minería para lograr un nuevo desarrollo.

**- Pero parecería que no ha sido suficiente; los incrementos de producción no se aprecian mucho y los grandes proyectos están aún a nivel de estudio, no se nota siquiera una búsqueda de financiamiento.**

- La minería es una inversión de largo plazo. El «boom» minero hay que examinarlo a la luz de esa primera etapa que es la formulación de los petitorios. Entre 1992 y 1996 se han hecho denuncios que representan el doble de todo lo que se ha denunciado en la etapa republicana.

**- Se trata entonces de un «boom» exploratorio**

- Sí, es un boom en la exploración minera a partir del cual hay empresas por todos lados a la búsqueda de yacimientos. De no tener ninguna empresa explorando a tener más de 200 proyectos en exploración. Eso es un cambio. Claro, no todos los yacimientos tendrán bondades, siempre habrá yacimientos de menor calidad, pero de repente por allí hay otro Yanacocha. Pero supongan no más que de los proyectos actualmente en exploración se logren unos 20 y que éstos representen más o menos 4200 millones en exportaciones... La exportación minera superaría los seis mil millones. Asimismo, proyectos como el de Antamina o Michiquillay, que han estado en manos del Estado, sin ser los grandes yacimientos, son una

alternativa importante. Muchos de los proyectos privatizados que estamos viendo crecer hoy en día -Michiquillay, Tintaya, Cerro Verde, Las Bambas, La Granja- ya se conocían en los años 60. Fueron explorados por la Cerro de Pasco o por Anaconda, pero después no fueron desarrollados por la empresa estatizada.

**- Michiquillay, Cerro Verde, la expansión de Southern, La Granja, son yacimientos con leyes de cobre bastante bajas.**

- Y que están esperando desde los años 70, en que ni siquiera se pensaba en una exploración.

**- Se ha avanzado en la exploración, pero ¿no cree que las cosas están yendo un poco lentas?**

- Al margen de los factores internos hay otros externos al país, como el de Sumitomo, que ha provocado una baja del 10 por ciento en el precio del cobre.

**- Pero un experto de la Phelps Dodge ya había advertido que el precio estaba en nivel alto y que lo razonable era aproximadamente 90 centavos de dólar. Prescindiendo de esto, ¿no cree, respecto a los mencionados proyectos, que las empresas matrices consideran que otros países, como Chile, ofrecen mejores condiciones?**

- La competitividad se tiene que dar a lo largo del tiempo. Todos los países que pretenden captar capitales están siempre a la expectativa de lo que hacen los demás en términos de mejorar su competitividad, para dar un paso adelante y ofrecer condiciones más ventajosas. El tema de la competitividad es, pues, dinámico.

**- Nosotros no hemos llegado al nivel de Chile, que devuelve aranceles, sus yacimientos están más cerca de la costa, es un país con menor riesgo político y que ha tenido la suerte de encontrar yacimientos más ricos.**

- Sí.

**- El hallazgo de Escondida, por ejemplo, ha contribuido a que se dé un «boom» exploratorio en ese país. Aquí, los que buscan oro buscan un nuevo Yanacocha y los que buscan cobre esperan encontrar una Escondida.**

- Sí, pero no todo va a ser Yanacochoas o Escondidas.

**- Claro, pero cuando hay yacimientos como esos, los márgenes son muy buenos. En cambio, cuando los yacimientos tienen leyes más bajas y el país no es tan competitivo...**

- Cuando el país ha tenido una historia pendular, de izquierda a derecha y viceversa, tiene una

imagen que no ayuda. A diferencia del Perú, y a pesar del péndulo que significó ir de Allende a Pinochet, Chile ha tenido mayor estabilidad legal: la legislación ha perdurado a lo largo de tres gobiernos, desde Pinochet al Frei de hoy.

**- Eso desde el punto de vista del riesgo político, pero además Chile ofrece una mejor infraestructura. En cambio, abrir una mina significa aquí construir una carretera de 50 kilómetros.**

- Adicionalmente se paga IGV, aranceles y diversos sobrecostos.

**- ¿Y entonces?**

- El Perú venía de una realidad muy golpeada. Económicamente estaba destrozado. Hay un gasto corriente que es ineludible, parte de ello es gasto social, otra parte ha sido la reconstrucción de la infraestructura. Eso requiere de recursos. Concuero en que todo sería mucho más acelerado si no se tuvieran esos sobrecostos.

**- Quellaveco, La Granja, Cerro Verde, expansión Tintaya y expansión Southern requerirían una inversión de 2,500 millones de dólares.**

- Más. Sólo en Southern la inversión en la construcción de la nueva fundición representa mil 500 millones.

**- En ese caso sólo hemos considerado lo que es expansión de la mina.**

- Pero eso conlleva cambios tecnológicos que van a permitir la expansión de la fundición de Ilo y el poder cumplir mejor con las leyes ambientales. En total, en Southern la inversión calculada es de 1920 millones.

**- De salir estos cinco proyectos las ventas anuales serían de 660 mil toneladas métricas finas de cobre, más o menos mil 500 millones de dólares. En impuestos eso representaría unos 150 millones de dólares anuales.**

- Y sólo por concepto de impuesto a la renta. A eso hay que sumar el impuesto selectivo a los combustibles, el FONAVI, los aranceles y el monto será bastante más que eso.

**- ¿Eso no ameritaría que se hicieran todos los esfuerzos por sacar adelante esos cinco proyectos?**

- ¿Y cómo se haría? ¿Dándoles una exoneración de tributos?

**- Hay una pregunta previa: ¿qué condiciones habría que establecer para hacer más competitivo al país en comparación con otros, como Chile por ejemplo?**

- Insisto en que la competitividad hay que verla como algo dinámico. En efecto Chile tiene una serie de ventajas, pero también es un país minero más explorado que el Perú. La posibilidad de encontrar allí otra Escondida es más difícil que la de encontrar una o dos Escondidas en el Perú. Quiero destacar que los mil 500 millones de los que hablábamos se refieren sólo a los 5 proyectos de cobre, pero hay otros proyectos, como los de oro, que podrían representar unos 600 millones anuales adicionales. En este momento la exportación de cobre es de aproximadamente 1200 millones de dólares, en tanto que la de oro es de 460 millones.

**- ¿Cuántos proyectos en exploración hay actualmente?**

- Actualmente hay más de 280 proyectos en exploración, de los cuales aproximadamente el 54 por ciento lo son de oro. Creo que el país va a alcanzar las 100 toneladas de producción anual de oro, cifra bastante conservadora. En 1978 la producción era sólo de 3 toneladas. En los próximos años no todo va a ser nuevos Yanacochas, pero con que lo que se encuentre tenga la mitad de la rentabilidad de este yacimiento, son importantes y económicamente viables. El costo promedio de la industria está entre 200 y 220 dólares por onza. Quizás no se encuentren proyectos de 100 dólares, pero si tienen un nivel de 150 o 180 son bastante aceptables. Los costos por onza en Sudáfrica están por encima de los 300 dólares. Progresivamente, las minas sudafricanas van a ser reemplazadas por otras de menores costos.

**- Las empresas que van a Sudáfrica esperan una rentabilidad mucho menor que la que exigen al Perú. En el Perú existe el factor riesgo.**

- También existe en Sudáfrica. El gobierno de ese país siente la presión de los países limítrofes, agobiados por la pobreza absoluta y sin alternativa económica.

**- ¿Cabe esperar que se incrementen los proyectos de exploración?**

- No creo que hayan muchísimos más. Lo que sí es que unos 80 o 100 que demuestren no ser viables serán reemplazados por otros en similar cantidad, de los cuales algunos resultarán viables y otros no. En la medida en que la actividad exploradora dé frutos y se encuentren yacimientos viables, se va a seguir invirtiendo en exploración.

**- Entre Chile y Perú los inversionistas prefieren invertir en el primero por las ventajas que les ofrece.**

- Es cierto, como también lo es que el Perú tiene ventaja comparativa en cuanto a yacimientos.

**- ¿Qué podemos hacer para atraer a los inversionistas, para que ayuden a pasar del infradesarrollo al desarrollo de proyectos mineros?**

- Lo primero es contar con una legislación que permita ser competitivo. Seguramente, hagamos lo que hagamos, vamos a seguir manteniendo la imagen de los últimos 30 años. La situación del Perú todavía no está consolidada, existe el riesgo de regresar a los años 70 u 80 porque aún no hemos tendido la base de lo que va a significar el desarrollo.

**- A partir del anuncio gubernamental de multimillonarios ingresos por inversiones en los próximos años, sobre todo en la minería, donde se ha generado expectativas en torno a la maduración de algunos proyectos, se ha hablado de que la situación del país mejorará en uno o dos años. ¿Eso corresponde a la realidad?**

- Empezará a mejorar. No hay que esperar que de aquí a uno o dos años la producción peruana se triplique. En ese plazo lo que van a aparecer son los primeros frutos de la exploración. - **¿Qué debemos esperar?**

- Lo que vamos a ver es un crecimiento paulatino de nuestra capacidad exportadora, que es actualmente de alrededor de 2,500 millones de dólares. Eso en parte se debe al incremento del precio, pero también al copiamiento de la capacidad instalada. En consecuencia, el crecimiento futuro tendrá que asociarse a nueva inversión. La producción actual, salvo la del oro y del estaño que han tenido un crecimiento asombroso, está en el nivel de la de 1985.

**- ¿Cuándo va a crecer?**

- El zinc con proyectos tipo Izcaycruz; la puesta en marcha de la planta de lixiviación de Toquepala va a significar un crecimiento de la producción; Tintaya también está creciendo y Cerro Verde está dando los pasos para incrementar su producción. Hay varios proyectos que van a crecer. Hay toda una transición hacia el crecimiento y hay factores que apuntan en ese sentido, como también hay algunas compuertas que todavía no se abren.

**- ¿Cuáles?**

- El caso de los aranceles, por ejemplo. Cuando conversamos con el ministro de Economía, Jorge Camet, o con algunos técnicos, nos dicen: «yo abro un arancel, pero ¿con qué lo reemplazo?. Además, no puedo abrir sólo para unos y no para los demás; tendrían que abrirse para todos». Pero si la apertura es igual para todos, ¿de dónde salen los recursos de reemplazo? Entonces, esa compuerta se va a ir abriendo poco a poco. Eso es realismo que está más allá de nuestros deseos. Lo que nosotros podemos hacer es, a partir del esfuerzo que está haciendo la industria, inquirir al gobierno por su parte: no puede ser que el 65 por ciento de sus ingresos se vaya en gasto corriente, en planillas. ¿Qué fue del redimensionamiento del Estado? Mientras hay reducción de personal en algunos ministerios, se crean a la par otros organismos -PRONAA, FONCODES, el Defensor del Pueblo, INDECOPI- que contratan gente. Asimismo, lo que se ha dejado de contratar en Lima se ha contratado en los gobiernos regionales. Igualmente se han creado organismos paralelos; por ejemplo, vinculados a la

cuestión ambiental hay cinco organismos, la mayoría de los cuales no tiene la menor idea de lo que es medio ambiente.

**- Canadá y Australia adoptaron medidas promocionales para con la minería.**

- No cuestiono las medidas promocionales; quien está en condición de hacerlo lo hace. Lo que es importante es que haya una meta trazada y que haya una decisión del gobierno para que tales o cuales pasos se vayan dando en la medida en que se alcancen determinados indicadores económicos. Por ejemplo, que en el momento en que el PBI crezca al 6 por ciento y el déficit fiscal se haya alejado se elimine el impuesto antitécnico a los activos; acto seguido, alcanzada otra meta se ataque el problema de los aranceles o se cierre el caño del FONAVI. En la medida en que se produzcan correcciones en la legislación seremos más competitivos.

**- Ojalá que cuando se abran las compuertas no sea demasiado tarde. Su escenario es de unos indicadores que van cuesta arriba, ¿y qué pasa si van cuesta abajo?**

- En ese momento hay que dar el golpe de timón, escoger entre seguir cayendo o revertir la tendencia.

**- ¿Cuál es el esfuerzo que se hace para dar un mayor valor agregado al producto minero?**

- Ese es un tema controversial. ¿Por qué el Perú es exportador de materia prima? Ha habido un crecimiento en materia de fundiciones y refinerías: las de zinc de Cajamarquilla y La Oroya, la de cobre de Ilo, la construcción de la de estaño cerca de Pisco. Es decir, se está incrementando el valor agregado, llegándose al producto refinado. Esto todavía es materia prima. ¿Pero a quién le corresponde dar el siguiente paso, a la minería o a la industria? ¿A quién le corresponde, por ejemplo, transformar una barra de cobre en un producto terminado? A la industria. Entonces, si hablamos de que el Perú es exportador de materia prima, a quien debemos reclamarle es a los industriales. Por qué no hacen algo para cambiar esa situación.

\* Presidente de la Sociedad Nacional de Minería y Petróleo.

## PRINCIPALES PROYECTOS MINEROS EN AMERICA LATINA

(en millones de US\$)

Collahuasi	CHILE	1500
El Abra	CHILE	1000
Salobo	BRASIL	800
Alumbrera	ARGENTINA	760
Zaldivar	CHILE	600
Candelaria	CHILE	560
Escondida	CHILE	550
El Indio/Tambo	CHILE	500
Radomiro Tomic	CHILE	500
Quellaveco	PERU	500
Centromin (privatización)	PERU	500
Cerro Verde	PERU	460
Las Cristinas	VENEZUELA	400
Southern expansión	PERU	360
Lomo de Hierro	VENEZUELA	300
Cerro Corona	PERU	250
Refugio	CHILE	200
Cerro Vanguardia	ARGENTINA	200
Proyectos de oro	MEXICO	200
Tintaya	PERU	100

**Fuente:** RIO ALGOM/El Mercurio, Santiago, Chile, mayo 96



**PERU Y CHILE: PROYECCIONES PARA 1996 (%)**

	<b>Perú</b>	<b>Chile</b>
Crecimiento del sector	5.60	16.00
Crecimiento subsector cobre	12.00	19.00
Crecimiento subsector oro	9.00	17.00

## COMPARACION DE LEGISLACIONES

<b>Medida</b>	<b>Perú</b>	<b>Argentina</b>
Estabilidad fiscal (años)	10-15	30
Devolución anticipada		
IGV etapa pre-operativa	6 meses	6 meses +intereses
Gastos en prospección exploración (monto deducible)	Igual	Doble
Depreciación acelerada bienes de capital	20%	33%
Infraestructura	No	60% (1er año) 20% (2do y 3er año)
Derechos de importación	15%	0%
Impuesto a los activos	Sí	No

**Fuente:** Latinominería, mayo de 1996

## **La contribución minera (recuadro opcional)**

### **- ¿Cuál es el aporte de la minería al desarrollo del país?**

- La minería no es un gran empleador directo, pero crea puestos de trabajo en la industria. La minería se abastece principalmente de la industria nacional y en la medida en que ésta se haga más competitiva, seguirá creciendo.

Los puestos de trabajo que genera directamente la minería los genera en un 80 por ciento por encima de los 3500 metros de altura, donde no hay nadie -ni siquiera la agricultura- que supere a la minería como generador de puestos de trabajo. Más del 15 por ciento del territorio nacional está por encima de esa altitud. La minería incorpora a la economía nacional esa porción del territorio que de otra forma no sería económicamente viable.

Para poder acceder a esos lugares, crea infraestructura: vial, energética, de salud, de educación.

Crea, asimismo, mercados de consumo descentralizados, rompe el aislamiento de los productores locales, abarata el costo de transporte de sus productos y contribuye así a que tenga menores ingresos.

Por otro lado, ningún otro sector tiene legislación tan avanzada para la protección del medio ambiente como el sector minero. La forma como se ha trabajado el tema en el Perú constituye un modelo para los demás países latinoamericanos.